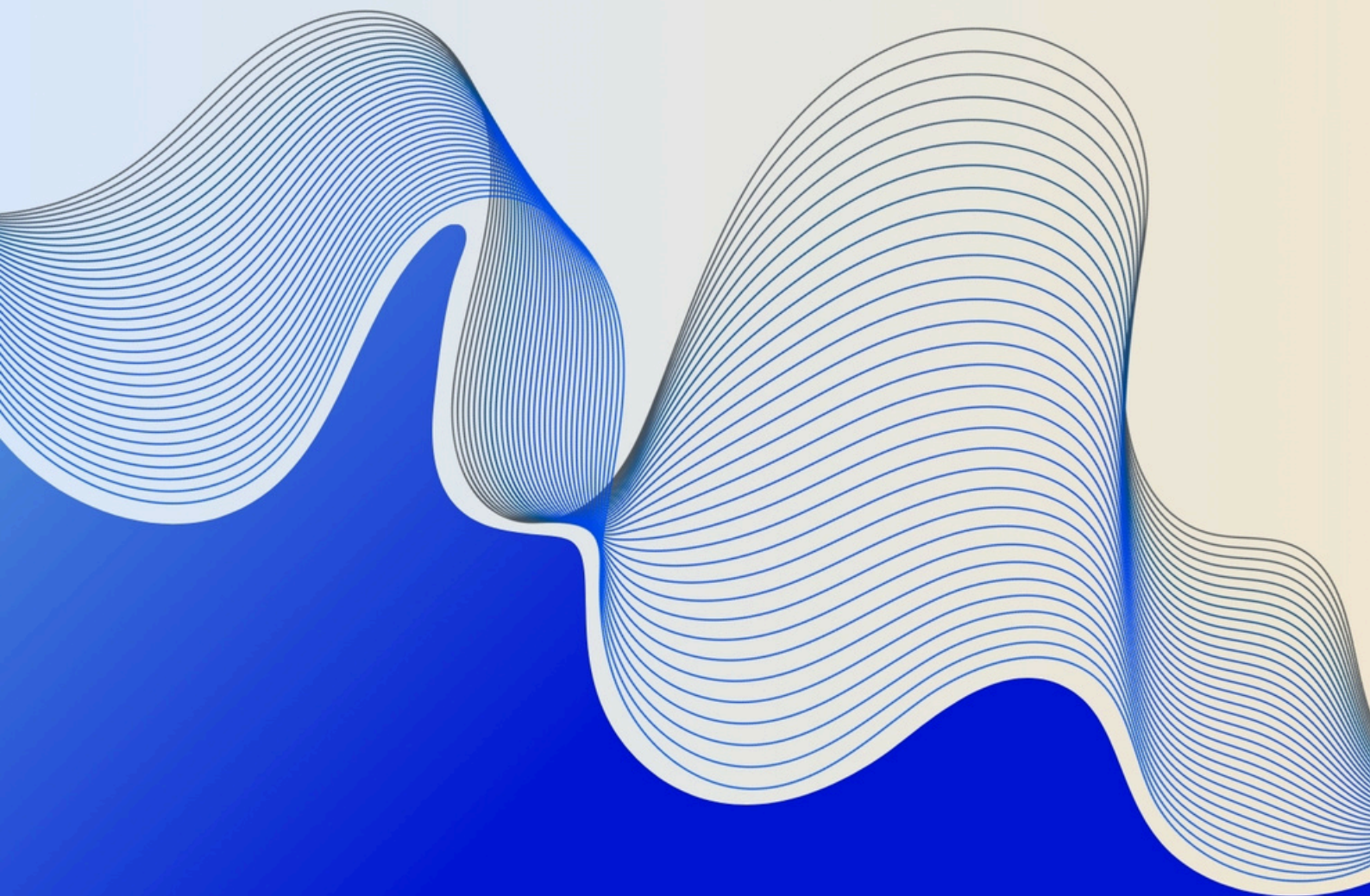


BELEIDSTEMPLATE KUNSTMATIGE INTELLIGENTIE



MODERN MINDSET



AI-beleidstemplate voor schoolbesturen

Praktisch kader voor veilig, verantwoord en toekomstgericht AI-gebruik

Versie 3.0
mei 2026

Ontwikkeld door Modern Mindset in samenwerking met AI-compliance specialisten (CAICO®) en beleidsadviseurs.

© 2025 Modern Mindset

Dit document is auteursrechtelijk beschermd. Gebruik binnen de eigen organisatie is toegestaan.

Verspreiding, commerciële exploitatie of bewerking zonder schriftelijke toestemming van Modern Mindset is niet toegestaan.

Inhoud

Samenvatting	04
Totstandkoming	05
Inleiding	07
Het ontwikkelen van een visie	08
Pedagogisch-didactische uitgangspunten	14
AI Act & risicoclassificatie	20
AI-geletterdheid	23
AVG en privacy	26
Transparantie en uitlegbaarheid	29
Governance	30
Technische infrastructuur	35
Referenties	37

Samenvatting

Veel schoolbesturen worstelen momenteel met dezelfde vraag:

Hoe gaan wij verantwoord om met kunstmatige intelligentie in ons onderwijs en onze organisatie?

Leraren gebruiken het, leerlingen gebruiken het en digitale leermiddelen bevatten steeds vaker AI-functionaliteiten. Tegelijkertijd brengt AI complexe vraagstukken met zich mee op het gebied van didactiek, toetsing, privacy, governance en wetgeving (AI Act en AVG).

Zonder duidelijke kaders ontstaat:

- Onduidelijkheid bij medewerkers,
- Risico op juridisch non-compliance en boetes,
- Versnipperde initiatieven,
- En mogelijk reputatieschade.

Dit beleidstemplate biedt schoolbesturen een kader om:

- Een gedragen visie op AI te formuleren;
- Pedagogische en curriculaire keuzes te onderbouwen;
- Te voldoen aan Europese wetgeving (AVG en AI Act);
- Governance, rollen en verantwoordelijkheden helder te beleggen;
- AI-geletterdheid duurzaam te borgen binnen de organisatie.

Zo helpen wij besturen niet alleen te helpen risico's te beheersen, maar vooral om vanuit visie en regie vorm te geven aan toekomstbestendig onderwijs.

AI werkt pas als de basis klopt. En dat gaat niet over technologie. Dat gaat over de mensen die ermee werken. **Hoe bereid jij ze voor?**

Modern Mindset helpt schoolbesturen bij het praktisch, veilig en met draagvlak inzetten van AI. We ondersteunen op het gebied van beleid, educatie en veilige tooling. Dat doen we door expertise te combineren op het gebied van onderwijs, AI-wetgeving en verandermanagement.

Totstandkoming

De snelle ontwikkeling van kunstmatige intelligentie (AI), en in het bijzonder generatieve AI, stelt onderwijsinstellingen voor kansen én uitdagingen. AI is een '**arrival technology**': een technologie die zich al in de klas manifesteert, nog vóór formele adoptie of beleidsafspraken.

Waar AI kan helpen om lessen te verrijken, werkdruk te verlagen en leerlingen maatwerk te bieden, zijn er ook zorgen over betrouwbaarheid, bias, privacy en afhankelijkheid. Onderwijsinstellingen moeten daarom een AI-beleid ontwikkelen.



Over dit template

Dit beleidstemplate is ontwikkeld als een richtinggevend beleidsplan voor alle lagen van het **funderend onderwijs**. Het doel is om de visie en kaders op bestuursniveau helder te formuleren en richting te geven aan de invulling op schoolniveau. Dit template vereist dus lokale invulling. Gezien AI systemisch van aard is, is het is aan te raden dit naast alle bestaande beleidsdocumenten te houden. Zoals HR-beleid, inkoopbeleid, ICT-beleid, IBP-beleid, etc.

Dit template is geworteld in een humanistische benadering (vanuit UNESCO) die de menselijke maat en autonomie vooropstelt. Dit vertaalt zich direct naar de kernwaarden van het onderwijs.

Het helpt besturen te voldoen aan de Europese wetgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en EU AI-verordening (AI Act). Dit vereist proactieve inventarisatie en risicobeoordeling. Bovendien verplicht de AI Act organisaties die AI gebruiken om te zorgen voor voldoende AI-kennis en -vaardigheden bij betrokken medewerkers. De uitgangspunten zijn gebaseerd op de landelijke richtlijnen van Kennisnet, SIVON en de PO & VO-raad en sluiten aan bij de conceptkerndoelen SLO Digitale Geletterdheid.

Vanwege de snelle technologische ontwikkelingen moet dit beleid niet statisch zijn, maar **iteratief**. Er wordt geadviseerd om de beleidsvoornemens steeds jaarlijks te actualiseren en te borgen in een PDCA-cyclus.



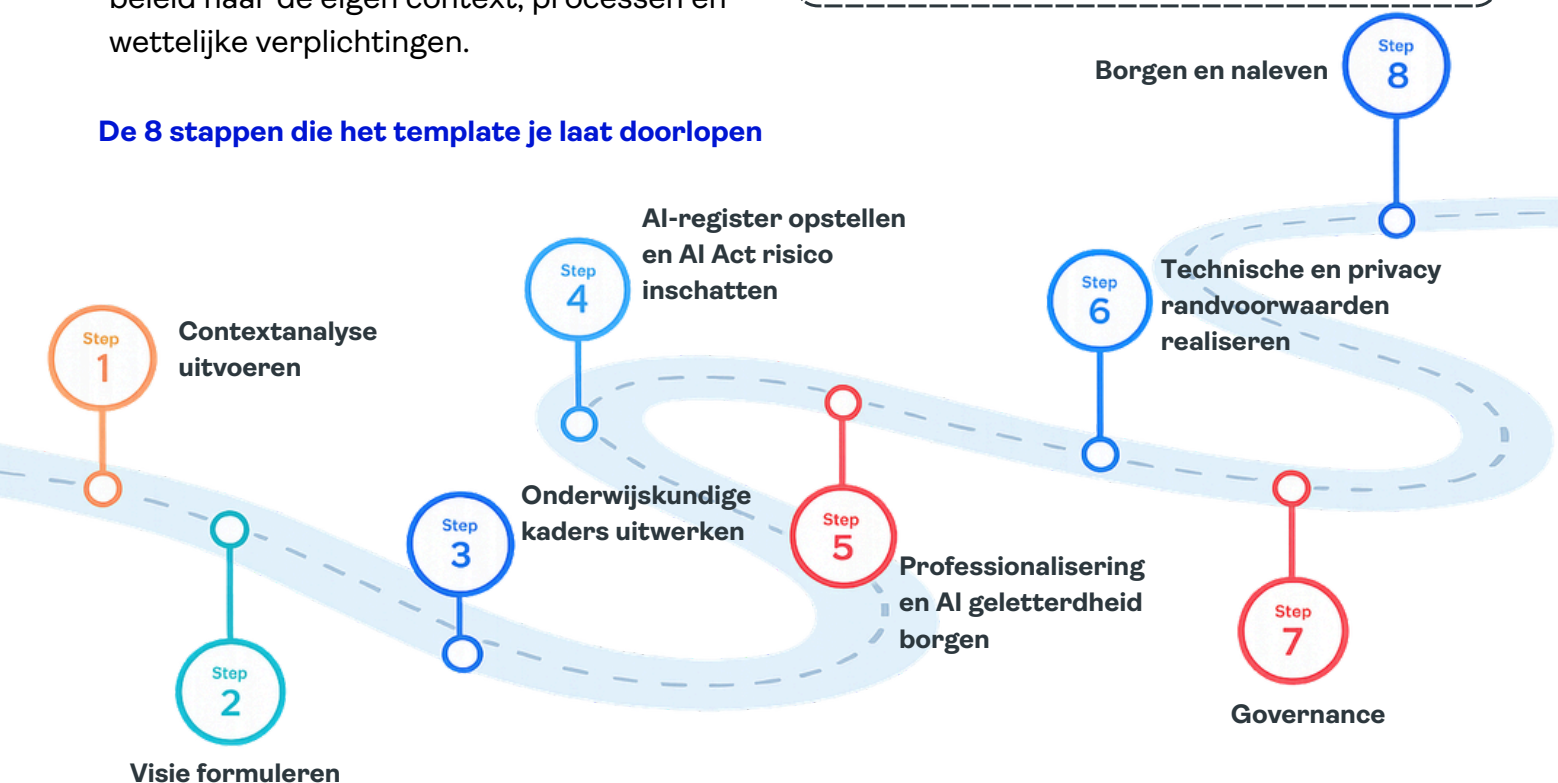
Disclaimer

Dit document biedt richting en ondersteuning bij het ontwikkelen van verantwoord AI-beleid. Hoewel de inhoud met uiterste zorg is samengesteld en gebaseerd is op actuele wet- en regelgeving, kunnen geen rechten worden ontleend aan de beschreven richtlijnen of voorbeelden. De opstellers aanvaarden geen aansprakelijkheid voor schade of gevolgschade voortvloeiend uit het gebruik of de interpretatie van dit document. Gebruikers blijven zelf verantwoordelijk voor het vertalen van dit beleid naar de eigen context, processen en wettelijke verplichtingen.

Werking

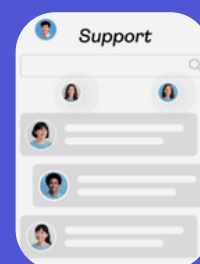
Dit template bevat alle kernonderdelen die nodig zijn om te komen tot een samenhangend en verantwoord AI-beleid. Een deel van de tekst kan direct worden overgenomen en worden vertaald worden naar eigen context. Maar de blauwe blokken waarbij staat '**zelf aan de slag**' vragen om een eigen invulling. In de bijlagen (die je los ontvangt als Word bestand) staan overige hulpmaterialen. Gebruik de inhoudsopgave om naar de fase te gaan waarin jouw organisatie zich bevindt.

De 8 stappen die het template je laat doorlopen



Vragen?

Heb je vragen over dit document? Stuur een mail naar support@modernmindset.nl



Inleiding

Zelf aan de slag:

Beschrijf met welk doel je dit AI-beleid hebt opgesteld. Je kunt de voorbeeldtekst als inspiratie nemen.

Beantwoord minimaal de volgende vragen:

- Welke ontwikkelingen of signalen binnen onze organisatie maken dit AI-beleid noodzakelijk?
 - (bijv. gebruik van AI door leerlingen, vragen van leraren, risico's rond privacy, behoefte aan richting)
- Welke ontwikkelingen buiten de organisatie maken het opstellen van AI-beleid urgent?
 - (bijv. invoering van de AI Act, maatschappelijke discussie over AI en onderwijs, toenemende verwachtingen van ouders, regionale samenwerkingsafspraken)
- Wat willen wij met dit AI-beleid expliciet wel mogelijk maken?
- Wat willen wij met dit AI-beleid expliciet voorkomen of begrenzen?
- Voor wie is dit beleid bedoeld (bestuur, scholen, medewerkers, leerlingen)?



AI is in het onderwijs. Leraren zien het dagelijks terug in werk van leerlingen en in de groeiende hoeveelheid digitale leermiddelen die AI-functionaliteiten bevatten. Vanuit onze pedagogische opdracht moeten we richting geven aan hoe AI in onze scholen wordt gebruikt. Goed onderwijs vraagt om duidelijkheid binnen onze onderwijsvisie: wat versterkt het leren en wat staat ontwikkeling in de weg?

Met dit beleidsplan geven we richting aan veilig, verantwoord en doelgericht gebruik van generatieve AI binnen onze [\[bestuur en/of school\]](#).

Dit beleid is van toepassing op [\[naam organisatie\]](#) en vormt een aanvulling op en verdieping van het bestaande ICT-beleidsplan. Het vormt een bestuurlijk kader waarbinnen scholen hun eigen schoolafspraken en werkprocessen kunnen vormgeven. Het beleid omvat zowel het gebruik van generatieve AI in de lescontext als de inzet van AI in ondersteunende en organisatorische processen. Het biedt daarnaast inzicht in het juridisch kader, waaronder de AVG en de Europese AI-verordening.

Het ontwikkelen van een visie

Deze snelle digitalisering van de wereld vraagt om een modernisering van onze onderwijsvisie. De visie moet daarom strategische richting geven aan de schoolleiders en leerkrachten bij het navigeren door de kansen en uitdagingen van AI. Het doel van dit hoofdstuk is niet om een visie aan te reiken, maar om de lezer te dwingen een visie te vormen die geworteld is in de eigen pedagogische overtuigingen. De onderdelen in dit hoofdstuk bouwen stapsgewijs op en helpen om inzichten te ordenen en randvoorwaarden expliciet mee te nemen.



Oriëntatie en verkenning

Een visie op AI kan alleen betekenisvol zijn wanneer er een gedeeld en realistisch beeld bestaat van wat AI is, hoe het zich ontwikkelt en waar het onderwijs ermee te maken krijgt. Zonder deze oriëntatie blijft visievorming abstract of gebaseerd op aannames.

Zelf aan de slag:

Ga gericht aan de slag met de volgende vragen:

- Wat verstaan wij onder kunstmatige intelligentie en generatieve AI?
- Welke AI-toepassingen bestaan er op dit moment al binnen het onderwijs?
- Waar zien we AI terug in leermiddelen, leerling werk of ondersteunende systemen?
- Hoe wordt AI ingezet in andere sectoren, en welke lessen zijn daarvan relevant (of juist niet) voor het onderwijs?
- Welke voorbeelden van AI-gebruik bij andere onderwijsorganisaties inspireren of roepen juist vragen op?

Je bent klaar wanneer betrokkenen in hoofdlijnen kunnen uitleggen wat AI is en waar het het onderwijs raakt. Het duidelijk is welke ontwikkelingen relevant zijn voor de eigen organisatie en deze oriëntatie voldoende houvast biedt om de eigen context en waarden te analyseren in de volgende stap.

Gebruik bijvoorbeeld de volgende bronnen:

> Modern Mindset (e-learning)

> [Kennisnet](#)





Een visie op AI moet aansluiten bij de huidige situatie van de organisatie. Deze stap helpt om vast te stellen waar jullie nu staan op het gebied van AI.

Zelf aan de slag:



Stap 1: breng de feitelijke situatie in kaart

Onderzoek in ieder geval de volgende aspecten:

- Welke digitale technologieën en systemen zijn momenteel in gebruik binnen onderwijs en organisatie?
- Welke AI-functionaliteiten maken hier (mogelijk) onderdeel van uit?
- Wat is het huidige digitale volwassenheidsniveau van de organisatie?
- Welke **visiestukken** bestaan er al? Een koers of visiedocument? En hoe komt deze visie tot uiting in de praktijk?
- Welke **beleidsdocumenten** bestaan er al op het gebied van ICT en digitalisering? En hoe komen deze tot uiting in de praktijk?
- Wat is het niveau van digitale geletterdheid van:
 - leraren;
 - schoolleiders;
 - leerlingen?

Gebruik hiervoor bij voorkeur een nulmeting, zoals de O-meting in **bijlage 1**. En breng de impact in kaart voor alle lagen van de organisatie.

Stap 2: haal perspectieven en ambities op

Aanvullend op de feitelijke analyse is het essentieel om op te halen hoe betrokkenen tegen AI aankijken. Ga in gesprek met relevante stakeholders (bijvoorbeeld schoolleiders, leraren, ondersteunend personeel en bestuur) en verken onder andere:

- Welke verwachtingen en zorgen leven er rondom AI?
- Hoe zien betrokkenen de rol van AI binnen:
 - Het leren van leerlingen?
 - Het professionele handelen van leraren?
 - Het ondersteunen van de staf?
- Hoe verhoudt AI zich volgens hen tot de kernwaarden en pedagogische visie van de organisatie?
- Welke onderwijskundige en organisatorische ambities spelen op dit moment?

Vul deze vragenlijst aan. De gesprekken kunnen plaatsvinden via interviews, of een gezamenlijke werksessie.

Leg de belangrijkste bevindingen beknopt vast. Deze vormen de brug naar het volgende onderdeel.

Goed om te weten:
wil je deze verkenning onder begeleiding doen van een AI-beleidsadviseur? Modern Mindset faciliteert deze sessies. Zo weet je zeker dat de juiste vragen worden gesteld.



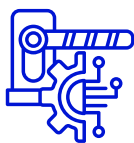
Kernwaarden bij het vormen van een visie



Bij het vormen van een visie op kunstmatige intelligentie (AI) is het belangrijk om uit te gaan van een aantal gedeelde waarden (ethische toetsingskaders) en komen vrijwel terug in alle nationale en internationale richtlijnen, zoals: Kennisnet, UNESCO, AI Act, AI Coalitie NL, MIT Guide to AI in Schools.

Deze waarden vormen het morele kompas voor verantwoord AI-gebruik in het onderwijs. Ze helpen besturen en scholen om keuzes rondom AI te onderbouwen, te begrenzen en te verantwoorden.

De 7 kernwaarden



Technische robuustheid en veiligheid

AI-systemen moeten betrouwbaar, veilig en veerkrachtig zijn. Ze moeten naar behoren functioneren, uitlegbaar zijn binnen hun context en geen onaanvaardbare risico's vormen voor leerlingen, medewerkers of de organisatie.



Rechtvaardigheid en inclusie

AI moet bijdragen aan gelijke kansen en diversiteit. De inzet van AI mag bestaande ongelijkheden niet versterken en moet actief voorkomen dat vooroordelen, uitsluiting of discriminatie worden gereproduceerd.



Transparantie

Het gebruik van AI moet begrijpelijk, zichtbaar en uitlegbaar zijn voor leerlingen, ouders en medewerkers. Het moet duidelijk zijn wanneer AI wordt ingezet, met welk doel en op basis van welke uitgangspunten.



Menselijk toezicht

AI ondersteunt de mens, maar vervangt deze niet. De inzet van AI moet bijdragen aan creativiteit, autonomie en de pedagogische relatie tussen leraar en leerling. AI mag nooit zelfstandig oordelen over leerprestaties, ontwikkeling of gedrag zonder menselijk toezicht en verantwoordelijkheid.



Privacy en gegevensbescherming

De inzet van AI mag geen inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer. Dataminimalisatie, veilige opslag en zorgvuldige omgang met (leerling)gegevens zijn basisvoorwaarden.



Maatschappelijk en ecologisch welzijn

AI moet passen binnen de onderwijskundige visie en bijdragen aan publieke waarden. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de maatschappelijke en ecologische impact van technologie.



Verantwoording

Onderwijsinstellingen moeten kunnen uitleggen en verantwoorden hoe en waarom AI wordt ingezet. Dit geldt zowel richting leerlingen en ouders als richting toezichthouders en de samenleving.

Zelf aan de slag:

Hoewel bovenstaande kernwaarden breed worden gedeeld, vraagt iedere onderwijsorganisatie om een eigen weging en interpretatie. Het doel is om expliciet te maken welke kernwaarden voor jullie leidend zijn. Welke kernwaarden hanteert jullie organisatie al? Hoe verhouden deze waarden zich tot AI en jullie onderwijspraktijk? En waar liggen eventueel spanningen of keuzes. Ter inspiratie kan ook de visietekst van [Digisprong](#) (België) worden geraadpleegd, vanaf paragraaf 3.



Vorming van visie



In dit onderdeel komt alles samen wat in de voorgaande stappen is verkend: de uitkomsten van de O-meting, de contextanalyse, de gedeelde kernwaarden en relevante (inter)nationale richtlijnen. Op basis hiervan formuleert het bestuur een samenhangende en richtinggevende visie op de rol van AI binnen de organisatie. Deze visie vormt het fundament voor alle verdere keuzes rondom beleid, schoolafspraken, professionalisering en inzet van AI.

Zelf aan de slag:



Stap 1: orden de input

Gebruik bij het formuleren van de visie expliciet:

- de belangrijkste inzichten uit de O-meting (bijlage 1);
- de contextanalyse en opgehaalde perspectieven van stakeholders;
- de kernwaarden die als leidend zijn benoemd;
- relevante bestaande beleidsdocumenten (zoals ICT- en IBP-beleid).

Doel van deze stap is niet volledigheid, maar scherpste: wat is voor *ónze* organisatie richtinggevend? Zorg dat jullie dat nu helder hebben.

Stap 2: formuleer de visie

Beschrijf in maximaal ½ tot 1 pagina de visie op AI van jullie organisatie. Gebruik hiervoor bijvoorbeeld onderstaande structuur als houvast.

Onze visie op AI is dat [vul in].



De volgende kernwaarden staan in ons onderwijs centraal:

-[vul in]

-[vul in]

-[vul in]

Deze kernwaarden vormen het toetsingskader voor alle keuzes rondom de inzet van AI binnen [bestuur].

Dat betekent dat we op de volgende manier omgaan met AI [vul in].

Of: AI wordt uitsluitend ingezet wanneer [vul in].

Stap 3: toets en verrijk

Leg het concept van de visie voor aan de AI-werkgroep of andere relevante stakeholders en bespreek:

-is de visie herkenbaar?

-is zij concreet genoeg om richting te geven?

-laat zij ruimte voor professionele afwegingen?

-sluit zij aan bij de kernwaarden en ambities?

Verwerk de belangrijkste inzichten en stel de visie bestuurlijk vast.



- > Bekijk de visie van Scholengroep Portus
- > Bekijk de visie/beleid van ROER college
- > Bekijk de visie/beleid van Curio



Heb je nog extra inspiratie nodig?

Als voorbeeld onderscheiden we hieronder nog drie fictieve denkrichtingen die schoolbesturen helpen hun positie te bepalen. Deze visies zijn geen keuze tussen goed of fout, maar bieden puur ter oriëntatie.

De mensgerichte vormgever

Onze visie op AI is dat wij AI primair zien als een maatschappelijke realiteit waarover leerlingen moeten leren, niet als een instrument dat het onderwijs mag dicteren.

De volgende kernwaarden staan in ons onderwijs centraal:

-Autonomie: wij beschermen het zelf denken, creëren en leren van leerlingen; AI mag menselijke oordeelsvorming nooit vervangen.

-Mensgerichtheid: relaties, pedagogisch handelen en menselijke ontwikkeling staan boven technologische efficiëntie.

-Rechtvaardigheid: AI wordt alleen ingezet wanneer dit gelijke kansen ondersteunt en geen vooroordelen of uitsluiting versterkt.

Deze kernwaarden vormen het toetsingskader voor alle keuzes rondom de inzet van AI binnen [bestuur].

Dat betekent dat AI wordt primair wordt gezien als vormingsdoel (learning about AI), niet als productiviteitstool (learning with AI). Onze verantwoordelijkheid ligt in het bewaken van kritisch denken, creativiteit en menselijke vorming binnen een steeds digitalere wereld. Wij beperken AI-gebruik in het primair leerproces tot didactisch verantwoorde toepassingen.



AI als strategische onderwijsinnovatie

Onze visie op AI is dat wij AI zien als een strategisch instrument dat de kwaliteit van ons onderwijs en onze bedrijfsvoering kan versterken. De inzet van AI vraagt om leiderschap, deskundige teams en een doordacht innovatiebeleid dat technologische mogelijkheden verbindt met onze onderwijskundige opdracht.

De volgende kernwaarden staan in ons onderwijs centraal:

-Professionaliteit: AI wordt ingezet op basis van deskundigheid, onderbouwde keuzes en een duidelijke visie op onderwijskwaliteit en innovatie.

-Doelmatigheid: AI mag processen ondersteunen en efficiënter maken, maar alleen wanneer dit bijdraagt aan kwaliteit, transparantie en beheersbaarheid.

-Verantwoordelijkheid: AI wordt toegepast binnen duidelijke governance-structuren, waarbij toezicht, veiligheid en naleving van wet- en regelgeving centraal staan.

Deze kernwaarden vormen het toetsingskader voor alle keuzes rondom de inzet van AI binnen [bestuur].

Ons bestuur kiest voor een professionele, gefaseerde en beheersbare integratie van AI in zowel onderwijs als bedrijfsvoering. AI wordt geïntegreerd in onze meerjarenvisie op digitalisering en onderwijskwaliteit. We beperken het gebruik van AI tot toepassingen die passen binnen onze strategische koers en voldoen aan eisen voor verantwoord gebruik.



Vooroplopen door leren en experimenteren

Onze visie op AI is dat wij als stichting willen pionieren in het verkennen van de mogelijkheden van kunstmatige intelligentie voor onderwijsvernieuwing. Wij zien scholen als leergemeenschappen én erkennen dat ook een bestuur moet durven leren. Daarom kiezen wij voor een koers van onderzoekend leiderschap: samen ontdekken, verantwoorden en verbeteren.

De volgende kernwaarden staan in ons onderwijs centraal:

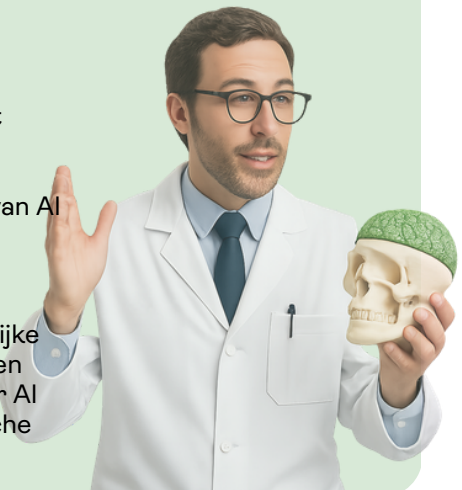
-Onderzoekende houding: wij omarmen een cultuur waarin leren, experimenteren en reflectie vanzelfsprekend zijn; innovatie ontstaat door samen te onderzoeken.

-Transparantie: experimenten met AI vinden plaats binnen duidelijke ethische en juridische kaders, waarin verantwoording en openheid centraal staan.

-Co-creatie: leerlingen, leraren, ouders en bestuur dragen gezamenlijk bij aan het begrijpen en vormgeven van AI in ons onderwijs.

Deze kernwaarden vormen het toetsingskader voor alle keuzes rondom de inzet van AI binnen [bestuur].

Dat betekent dat AI wordt ingezet binnen een cultuur van gecontroleerd experimenteren, waarbij ruimte voor ontdekking wordt gecombineerd met duidelijke kaders. We zien AI niet als iets wat af moet zijn, maar als iets waarin we samen leren groeien. We zien AI zowel als didactisch leermiddel als leerobject: leren met én over AI staat centraal. We geloven in gecontroleerd experimenteren met duidelijke ethische en juridische kaders.



Pedagogisch-didactische uitgangspunten

Dit hoofdstuk beschrijft de pedagogisch-didactische uitgangspunten voor de verantwoorde inzet van AI binnen het onderwijs. In het voorgaande hoofdstuk is de visie op AI vastgesteld. In dit hoofdstuk wordt deze visie vertaald naar concrete pedagogische kaders: **waar bieden we ruimte en waar stellen we grenzen?**

01

Doelgerichtheid

AI wordt ingezet wanneer er sprake is van aantoonbare **didactische of formatieve meerwaarde**. Gezien het risico op verminderde cognitieve inspanning en overmatige afhankelijkheid (cognitive offloading) wordt AI gebruikt om het denken van leerlingen te verrijken en te verdiepen, niet om dit te vervangen.

Principes voor pedagogische inzet

In lijn met internationale richtlijnen, waaronder die van UNESCO, *staat AI in dienst van leren en mensvorming*. AI is daarmee een middel, geen doel op zichzelf. Deze pedagogisch-didactische principes zijn bedoeld als ondersteunend kader bij het vormgeven van verder beleid rondom de inzet van AI in het onderwijs. Zij beantwoorden niet de vraag hoe AI moet worden toegepast in de les, maar bepalen waarlangs elke inzet van AI pedagogisch verantwoord moet worden afgewogen.

02

Menselijke regie

De leraar behoudt altijd de **eindverantwoordelijkheid** voor het ontwerp, de begeleiding, de beoordeling en de interpretatie van leeractiviteiten en output. De inzet van AI mag het pedagogische en didactische contact tussen leraar en leerling niet verdringen. Docenten moeten in staat zijn om AI-output kritisch te beoordelen en daarvan gemotiveerd af te wijken.

03

Transparantie

Het gebruik van AI binnen het leerproces is **zichtbaar en bespreekbaar**. Leraren en leerlingen maken duidelijk wanneer en op welke wijze AI is ingezet, zodat het leerproces navolgbaar en toetsbaar blijft.

04

Reflectie en kritische houding

De inzet van AI draagt bij aan **inzicht en reflectie**. Leerlingen en leraren ontwikkelen een **kritische houding** ten aanzien van AI-output en leren deze te beoordelen op betrouwbaarheid, bias en relevantie.

Zelf aan de slag:

Afhankelijk van hoe uitgewerkt jullie visie op dit moment is, kan deze stap dienen ter herkenning en bevestiging, of als aanleiding tot nadere aanscherping. Dus bespreek:

- Welke verwachtingen formuleert het bestuur richting scholen bij de toepassing van deze uitgangspunten?
- Welke onderdelen vragen om verdere uitwerking (op schoolniveau?)



Gebruikskaders in de onderwijspraktijk

Om pedagogische helderheid te bieden en ruimte en begrenzing expliciet te maken, werkt dit template met drie gebruikscategorieën voor AI. Deze categorieën zijn bedoeld als gemeenschappelijk referentiekader. Ze helpen scholen om per situatie bewuste keuzes te maken en verwachtingen richting collega's en leerlingen te verduidelijken.



Zelf aan de slag:

Bepaal of jullie werken met bovenstaande categorie-indeling, of met een inhoudelijk vergelijkbare indeling die aansluit bij de eigen onderwijsvisie en het wettelijke kader (AI Act). Leg deze systematiek expliciet vast binnen het beleid.



Onderstaande tabel is bedoeld als hulpmiddel voor scholen bij het concretiseren van afspraken.

Vak	Type opdracht/toets	Leerdoel (kern)	AI-categorie (1-3)	Wat is toegestaan ?	Wat is niet toegestaan ?	Hoe verantwoordt de leerling AI-gebruik?	Borging door docent (toelichting & controle)
(Invullen)	Opdracht/toets	Begripsopbouw /vaardigheid/ creatie/ beheersing	1/2/3	Bijvoorbeeld : brainstorm, structuur, taalhelp	Bijvoorbeeld : genereren eindtekst	AI-logboek/ verklaring/ promptbijlage	Procescontrole /plagiaat-analyse/ ...
...	...	...	...	...	...	...	...

Curriculaire verankering

AI heeft invloed op het onderwijs en het toekomstige werkveld van leerlingen. Het is dus van belang de leerlingen voor te bereiden. Dit betekent dat besturen en scholen hier bewuste keuzes in moeten maken: wat vinden wij dat leerlingen minimaal moeten weten, begrijpen en kunnen als het gaat om AI? Deze paragraaf beschrijft hoe AI-geletterdheid een plek kan krijgen binnen het curriculum. Om richting te geven aan curriculaire keuzes, kan gebruik worden gemaakt van bestaande (inter)nationale kaders. Deze fungeren als inhoudelijke referentie.

SLO Digitale Geletterdheid



De nieuwe kerndoelen Digitale Geletterdheid van SLO positioneren AI als onderdeel van een breder curriculum waarin leerlingen technologie leren begrijpen, bevragen en benutten. Relevante accenten zijn onder andere:

- **Kritisch denken** (kerndoel 5): inzicht in hoe generatieve AI werkt en het kunnen beoordelen van output op juistheid en bias.
- **Mens & samenleving** (kerndoel 9): reflectie op maatschappelijke, ethische en ecologische impact van AI.
- **Creativiteit en hogere-orde vaardigheden**: nadruk op vaardigheden die niet eenvoudig door AI worden overgenomen, zoals argumentatie, kritisch denken en creativiteit.

PISA-framework (OECD)



PISA is het internationale vergelijkingsonderzoek van de **OECD**, de Europese Commissie dat periodiek in kaart brengt welke kennis en vaardigheden 15-jarigen kunnen toepassen in realistische situaties. Vanaf 2029 krijgt PISA een verplicht en prioritair onderdeel waarin AI-geletterdheid wordt meegenomen. Dat betekent dat het internationale referentiekader voor vijftienjarigen niet alleen kijkt naar lezen, wiskunde en natuurwetenschappen, maar ook naar hoe leerlingen omgaan met AI.



Hiervoor hanteert PISA een set van 22 competenties, ondergebracht in vier domeinen:

- **Engaging** with AI
- **Designing** with AI
- **Creating** with AI
- **Managing** with AI

UNESCO AI Competency Framework for Students



Het UNESCO AI Competency Framework for Students beschrijft twaalf kerncompetenties voor leerlingen, verdeeld over vier domeinen. Het doel is dat leerlingen niet enkel gebruikers worden, maar kritische, verantwoordelijke en creatieve burgers die AI begrijpen, ethisch reflecteren, kritisch meedenken over toepassingen, en eventueel meedoen aan ontwerp of creatie van AI-toepassingen/-systemen.

- Een **human-centred mindset** ten aanzien van AI;
- **Ethiek van AI** (waarden, rechten, eerlijkheid, privacy);
- **AI-technieken en toepassingen**;
- **AI-systeemontwerp** (denken over keuzes, gevolgen en ontwerp).

Per competentie worden drie niveaus onderscheiden:

- Understand (begrijpen)
- Apply (toepassen)
- Create (zelf ontwerpen/creëren)

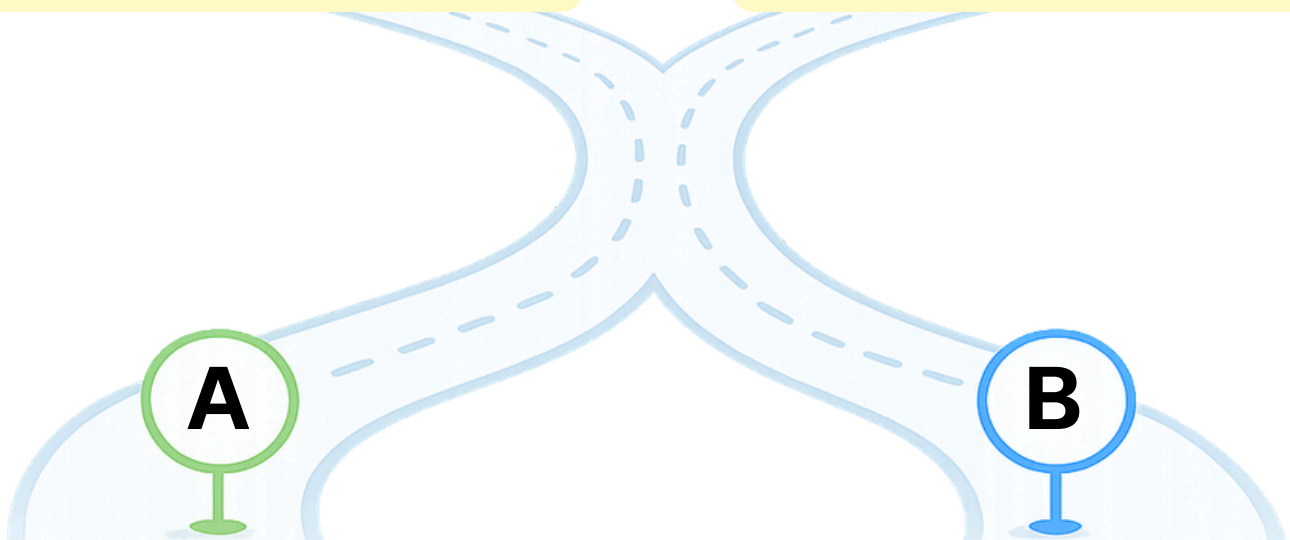
Basisscholen kunnen er ook voor kiezen om leerlingen *geen gebruik te laten maken van AI*. Op basis van bovenstaande kaders kunnen besturen twee hoofdroutes onderscheiden.

AI-bewustzijn en digitale geletterdheid (zonder actief toolgebruik)

Leerlingen maken hierbij geen of zeer beperkt gebruik van generatieve AI-tools. De focus ligt op begrip en bewustzijn, niet op toepassing. Deze route past bij basisscholen die terughoudend willen zijn in actief AI-gebruik, maar wel willen voldoen aan de kerndoelen Digitale Geletterdheid.

Gecontroleerd en didactisch ingebed AI-gebruik.

AI wordt ingezet als leerobject én als leerinstrument, onder toezicht en binnen kaders. Deze route vraagt om expliciete didactische keuzes, professionalisering van leraren en heldere governance-afspraken.





Zelf aan de slag:

Bepaal en leg vast op welke manier AI-geletterdheid onderdeel wordt van het curriculum. Onderzoek welke routes of referentiekaders worden gebruikt als richtinggevend. En op welk niveau scholen ruimte krijgen om dit zelf uit te werken.

Wat wordt hier verwacht van scholen (in een volgende fase)?

Scholen verkennen, binnen deze kaders:

- Waar AI relevant is binnen bestaande vakken of leergebieden;
- Welke AI-competenties logisch aansluiten bij hun onderwijscontext;
- Hoe dit past binnen bestaande leerdoelen en toetsing.

Geef scholen de opdracht om deze verkenning uit te voeren, bijvoorbeeld met behulp van:

- Het curriculaire spinnenweb van [Van den Akker](#);
- Een uitgewerkt spinnenweb als inspiratie [pagina 8 van Npuls](#).



Toetsing en evaluatie

De inzet van generatieve AI heeft directe gevolgen voor toetsing en beoordeling. Traditionele toetsvormen en beoordelingspraktijken komen onder druk te staan, omdat niet altijd meer zichtbaar is welke kennis en vaardigheden door de leerling zelf zijn verworven. Dit vraagt om duidelijke afspraken. Dit onderdeel beschrijft de **uitgangspunten** die richting geven aan toetsing en evaluatie in een context waarin AI beschikbaar is.

01

Proces boven product

Bij beoordeling ligt de nadruk op leerprocessen, denkstappen, argumentatie en reflectie, en niet (meer) alleen op het eindproduct. Toetsvormen waarin inzicht, redenering en toepassing centraal staan (zoals mondelinge toelichtingen, presentaties, procesdocumentatie of tussenproducten) verdienen **meer aandacht**. Traditionele schrijfoopdrachten zijn in sommige gevallen minder geschikt door AI. Het is namelijk de vraag wie de competenties behaald, de leerling of AI?



02

Eerlijke en valide beoordeling

AI-detectietools zijn **onvoldoende betrouwbaar** om zelfstandig te worden gebruikt als bewijs van fraude. Detectie kan hooguit een signaalfunctie hebben en moet altijd worden ingebed in een didactisch en pedagogisch proces, waarin het gesprek met de leerling centraal staat.

03

Verantwoording van AI-gebruik

Van leerlingen wordt verwacht dat zij inzichtelijk maken **of en hoe AI is gebruikt** bij opdrachten of toetsen, wanneer dit is toegestaan. Daarbij moeten de scholen duidelijke afspraken maken en dit communiceren. Dit draagt bij aan **transparantie** en maakt beoordeling van het leerproces mogelijk.

Zelf aan de slag:



Leg vast hoe toetsing en beoordeling worden benaderd in een onderwijscontext waarin AI beschikbaar is. Maak gebruik van bovenstaande uitgangspunten.

Wat wordt verwacht van scholen (in vervolgstappen)? Scholen herijken, binnen deze kaders:

- Toetsvormen die kwetsbaar zijn voor ongewenst AI-gebruik;
- De balans tussen product- en procesbeoordeling;
- Afspraken over transparantie en verantwoording door leerlingen.

Extra hulpmiddelen

Ter ondersteuning kunnen scholen gebruikmaken van:

- Beslisboom voor lesgevers;
- Beslisboom voor toetsing en AI-gebruik (Kennisnet);
- AI Assessment Skill van Gurp ter communicatie naar leerlingen.
- AI waaier van ROC Twente ter communicatie naar leerlingen.
- Constructive Alignment ter verdieping (vooral interessant voor VO).



Juridisch kader en naleving

Dit hoofdstuk schetst de verplichte kaders waarbinnen het schoolbestuur en de scholen moeten opereren om te voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de EU AI-verordening (AI Act). Naleving van deze regels is de voorwaarde voor de verantwoorde inzet van AI-systemen.

AI-regelgeving

De AI-verordening is op 1 augustus 2024 in werking getreden, met verschillende verplichtingen die in de periode 2025-2026 ingaan. Scholen vallen primair onder de rol van **gebruiker** (deployer) maar worden juridisch als aanbieder (provider) beschouwd zodra zij een bestaand AI-systeem aanpassen of voor een ander doel inzetten dan waarvoor het is gecertificeerd.

Risicoclassificatie

De verordening classificeert AI-systemen in **vier risicocategorieën**:

Generatieve AI-systemen (zoals chatbots, tekst-, beeld-, of video-generatoren). Hiervoor gelden **transparantievereisten**. Gebruikers moeten expliciet aangeven wanneer tekst, beeld of video is gegenereerd of gemanipuleerd door AI. Bij deepfake-toepassingen geldt bovendien een verplicht label of watermark.

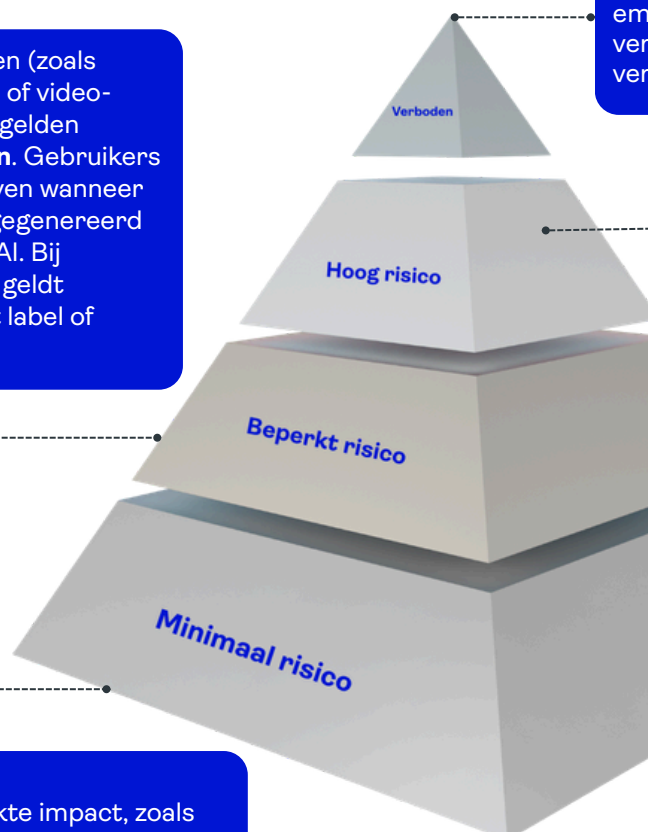
Toepassingen die **fundamentele rechten schenden**, zoals emotieherkenning of social scoring en vergelijkbare toepassingen; deze zijn verboden.

Toepassingen die **invloed hebben op toegang, beoordeling of toezicht** (binnen het onderwijs). De volgende toepassingen in het onderwijs vallen onder deze categorie:

- Systemen voor toelating tot of toewijzing van onderwijs.
- Systemen voor het evalueren van leerresultaten.
- Systemen voor het monitoren van deelnemers tijdens toetsing (proctoring/antispieksoftware).
- Systemen zoals adaptieve leermiddelen zodra deze autonoom leerresultaten evalueren en suggesties doen.

De verplichting tot het nemen van maatregelen voor hoog-risico toepassingsgebieden gaat in op **2 augustus 2026**.

Toepassingen met beperkte impact, zoals spellingscorrectie, vertaling of spamfilters.





Hoog risico AI-systemen (2)

Of een toepassing daadwerkelijk als hoog risico geldt, hangt af van de precieze inzet en de mate van autonomie. Het vraagt dus om een gerichte risicoanalyse per toepassing. Voor AI-systemen die als hoog risico worden geclassificeerd, gelden verplichtingen:



FRIA

Er moet een FRIA (Fundamental Rights Impact Assessment) worden uitgevoerd om de gevolgen voor de fundamentele rechten te beoordelen.



Representatieve data

Inputdata moet relevant en representatief zijn voor het doel. Er moeten maatregelen genomen worden om vertekeningen (bias) op te sporen en te beperken.



Menselijk toezicht

Er moet menselijk toezicht worden gehouden op het systeem. De gebruiker moet de capaciteiten van het systeem begrijpen, bewust zijn van risico's en de output kunnen interpreteren, negeren of vervangen. Oftewel: leraren/gebruikers moeten in staat zijn af te wijken van de beslissing van het AI-systeem.



Logging

Gebruiksverantwoordelijken moeten de logs waarover zij controle hebben ten minste zes maanden bewaren. Dit is noodzakelijk om risico's tijdig op te sporen en de werking van het systeem te monitoren.



Handleiding

Het AI-systeem moet gebruikt worden volgens de handleiding van de leverancier.



Monitoring

De werking van het AI-systeem moet gemonitord worden. Er moeten meldingen gemaakt worden van incidenten en wanneer nodig moet het systeem worden stopgezet.



Informereren

Betrokkenen moeten geïnformeerd worden over het gebruik. Denk aan: collega's, ouders/verzorgers en leerlingen.



Registreren

Wanneer de school als publieke instelling een hoog risico AI-systeem inzet, moet het gebruik geregistreerd worden in de EU-databank voordat het systeem in gebruik wordt genomen.



CE-keurmerk

Controleer of het AI-systeem een CE-keurmerk heeft en of er een conformiteitsbeoordeling is gedaan.

Zelf aan de slag:



Zorg dat je als bestuur inzicht krijgt in welke AI-systemen binnen de organisatie worden gebruikt, welke juridische verplichtingen daarbij horen en waar aanvullende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de AI-verordening.

Stap 1: inzicht krijgen in gebruik

Gebruik de O-meting (bijlage 1) om bij schoolleiders inzicht te krijgen in:

- Welke AI-systemen worden gebruikt;
- Voor welke doelen;
- Door wie (leerlingen, leraren, ondersteunend personeel).

Stap 2: opstellen van een AI-register

Stel een centraal AI-register op waarin alle bekende AI-systemen worden opgenomen.

Classificeer per systeem:

- Het doel van gebruik;
- De aanwezigheid van AI-functionaliteit;
- De risicocategorie volgens de AI Act;
- De rol van de school (gebruiker of aanbieder);
- Eventuele vervolgstappen.

Gebruik hiervoor bijvoorbeeld onderstaande tabel:

Naam systeem	Leverancier	Versie	Doel van de toepassing	AI-functionaliteit aanwezig?	Risicocategorie (AI Act)	Rol school (provider/gebruiker)	Acties/vervolgstappen
ChatGPT	OpenAI	5.1	Lesvoorbereiding, feedback, herschrijven teksten	Ja, generatieve AI	Beperkt risico	Gebruiker	
Turnitin	Turnitin	(...)	Plagiaatdetectie met gevolgen voor cijfers of sancties	Ja	Hoog risico	Gebruiker	Verplichting en uitwerken (zoals FRIA, loggings, CE-keurmerk)

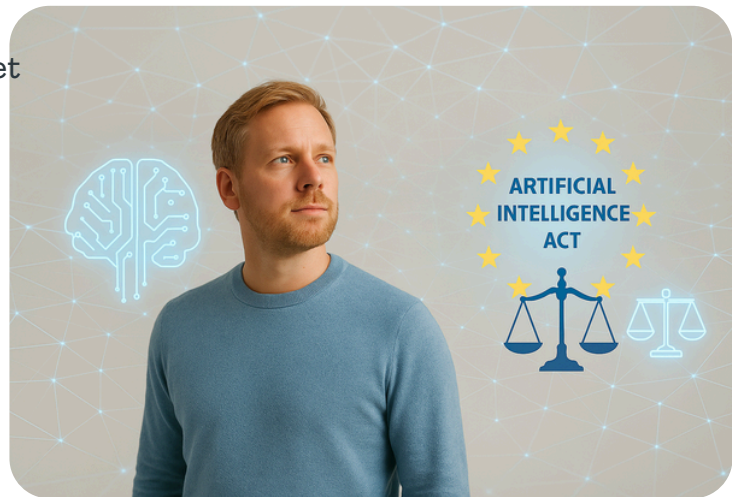
Stap 3: beoordelen van hoog-risico toepassingen

Breng in kaart of er systemen zijn die vallen onder de categorie “hoog risico”.

Indien dit het geval is. Zorg dat je de vervolgstappen volgt uit (2). Heb je hulp nodig met het beoordelen van hoog risico AI? Gebruik de beslisboom in **bijlage 4**.



Sectororganisaties zoals SIVON hebben het toetsingskader ontwikkeld voor het beoordelen van hoog-risico toepassingen. En wil je meer weten over de AI Act, lees dan dit artikel van Npuls. Ook kun je de AI-Wetwijzer module volgen van Modern Mindset.



AI-geletterdheid

AI-geletterdheid omvat het vermogen om **AI-toepassingen te begrijpen, verantwoord te gebruiken en er kritisch op te reflecteren**. Een effectief AI-beleid kan alleen slagen wanneer medewerkers beschikken over passende, actuele kennis en vaardigheden die aansluiten bij hun rol en verantwoordelijkheden. Daarnaast is het borgen van AI-geletterdheid geen vrijblijvende keuze. Op grond van artikel 4 van de EU AI-verordening (AI Act) zijn organisaties **verplicht** ervoor te zorgen dat medewerkers die met AI-systemen werken voldoende zijn toegerust om deze systemen veilig, verantwoord en bewust te gebruiken. Dit geldt zowel voor onderwijsprofessionals als voor ondersteunende, technische en bestuurlijke functies. AI-geletterdheid wordt daarom beschouwd als een structureel onderdeel van professionele bekwaamheid.



De professionaliseringsplicht

De integratie van AI in onderwijspraktijken vraagt meer dan incidentele scholing. Onderzoek naar effectieve professionalisering in het onderwijs laat zien dat duurzame verandering alleen plaatsvindt wanneer professionalisering:

- Structureel en langdurig is (niet eenmalig);
- Praktijkgericht is en direct aansluit bij het eigen werk;
- Ruimte biedt voor experimenteren en reflectie;
- Plaatsvindt in professionele leergemeenschappen;
- En wordt ondersteund door leiderschap en duidelijke kaders.

Afhankelijk van functie en verantwoordelijkheden zijn verschillende niveaus van AI-geletterdheid nodig. Er bestaat geen uniforme aanpak die voor iedereen gelijk is, en certificering is niet verplicht. Wel geldt dat organisaties aantoonbaar moeten borgen dat medewerkers die met AI werken passend zijn toegerust. Om inhoudelijk richting te geven aan deze professionalisering kunnen bestaande, internationaal erkende raamwerken worden gebruikt:



DigComp 3.0

Het Europese DigComp 3.0-raamwerk onderscheidt **verschillende niveaus van digitale competentie**, oplopend in *zelfstandigheid, complexiteit en verantwoordelijkheid*. Deze niveaus kunnen worden gebruikt om per rol te bepalen welk ontwikkelniveau wenselijk is.

Leraren

Richtinggevend niveau: gemiddeld tot gevorderd

Leraren begrijpen hoe generatieve AI werkt, passen deze bewust en veilig toe en kunnen de pedagogische en didactische gevolgen inschatten.

Ondersteunend personeel

Richtinggevend niveau: basis tot gemiddeld

Deze groep herkent AI-toepassingen, gebruikt deze veilig binnen de eigen werkzaamheden en kent de geldende afspraken en risico's.

ICT en functioneel beheer

Richtinggevend niveau: gevorderd tot zeer gevorderd

Zij beschikken over diepgaande kennis van technische, organisatorische en juridische aspecten van AI, en adviseren over implementatie, beheer en veiligheid.

Schoolleiding en bestuur

Richtinggevend niveau: gevorderd tot zeer gevorderd

Zij beoordelen AI-toepassingen in relatie tot visie, strategie en maatschappelijke impact, en nemen besluiten over kaders en inzet.

Beleidsmedewerkers en kwaliteitszorg

Richtinggevend niveau: gemiddeld tot gevorderd

Deze medewerkers gebruiken AI bij beleidsontwikkeling, monitoring en kwaliteitsvraagstukken en kunnen risico's duiden en vertalen naar beleid.

Onderwijsontwikkeling en curriculumteams

Richtinggevend niveau: gemiddeld tot gevorderd

Deze teams integreren AI in leerlijnen en beoordelen welke competenties leerlingen en leraren nodig hebben.



DigComp 3.0
Information
leaflet

European Digital
Competence Framework

UNESCO AI Competency Framework for Teachers



Het UNESCO AI Competency Framework for Teachers beschrijft **vijf domeinen** van AI-competenties voor docenten. Binnen elk domein wordt onderscheid gemaakt tussen **drie ontwikkelniveaus**, die groei in kennis, inzicht en handelingsbekwaamheid beschrijven.

De vijf domeinen zijn:

- **Human-centred mindset:** houding en waarden in de interactie tussen mens en AI.
- **AI-ethiek:** ethische principes, databescherming en verantwoord gebruik.
- **AI-fundamenten en toepassingen:** begrip van wat AI is, wat het kan en waar de grenzen liggen.
- **AI-pedagogiek:** integratie van AI in lesgeven en leerprocessen.
- **AI voor professionele ontwikkeling:** inzet van AI voor eigen professionalisering.

De ontwikkelniveaus zijn:

- **Acquire:** basiskennis en bewustzijn van AI.
- **Deepen:** toepassen en integreren van AI in de eigen praktijk.
- **Create:** vernieuwen, ontwerpen en mede richting geven aan AI-gebruik binnen de onderwijscontext.

Zelf aan de slag:



Bepaal hoe AI-geletterdheid binnen de organisatie wordt geborgd.

1. Breng rollen en verantwoordelijkheden in kaart

Inventariseer welke functiegroepen binnen de organisatie met AI werken of beslissingen nemen over AI (bijvoorbeeld leraren, schoolleiding, ICT, bestuur, ondersteunend personeel). Maak gebruik van het functiebouwhuis.

2. Bepaal per rol het gewenste niveau van AI-geletterdheid

Gebruik hiervoor de referentiekaders en bepaal samen met stakeholders welk niveau minimaal nodig is om verantwoord en passend bij de ambities te kunnen werken.

3. Leg vast hoe professionalisering wordt ingericht en geborgd

Beschrijf een effectief professionaliseringstraject en geef aan hoe het bestuur zorgt voor structurele professionalisering voor de niveaus. Denk aan de vormen van professionalisering: fysieke sessies, e-learnings, studiedagen, community, maatjesprogramma/ambassadeurs. oe ruimte wordt geboden voor experimenteren en gezamenlijke reflectie.



Maar ook borging binnen HR/professionaliseringsbeleid zoals functionerings- en beoordelingscyclus. Maak expliciet hoe deze aanpak bijdraagt aan duurzame implementatie in plaats van incidentele kennisoverdracht.

Het bepalen van AI-geletterdheid vraagt om overzicht over beleid, wetgeving, vaardigheden, draagvlak en randvoorwaarden binnen de organisatie. Om hierin richting te krijgen, kan gebruik worden gemaakt van de AI-scan van Modern Mindset.



Deze scan helpt schoolbesturen om:

- Inzicht te krijgen in waar de organisatie nu staat op het gebied van AI;
- Gericht te bepalen welke kennis, vaardigheden en afspraken nodig zijn per rol;
- Inzicht te krijgen op risico's en aandachtspunten vanuit de AI Act en AVG;
- En een passende leerlijn en vervolgaanpak te ontwikkelen die aansluit bij de onderwijsvisie, het beleid en de ambities van het bestuur.

Op basis van de uitkomsten volgt een vrijblijvend advies, waarin wordt uitgewerkt hoe AI-geletterdheid praktisch en veilig kan worden geborgd, rekening houdend met factoren zoals draagvlak, voorkeuren, beschikbare middelen en ontwikkelfase van de organisatie.

AVG en privacy

De inzet van AI in het onderwijs brengt onvermijdelijk privacyvraagstukken met zich mee. AI-systemen verwerken, analyseren of genereren informatie op schaal en maken daarbij gebruik van data die direct of indirect herleidbaar kan zijn tot leerlingen, medewerkers of andere betrokkenen. Dit betekent dat de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) **altijd een relevant kader vormt**. Dit onderdeel beschrijft de privacyprincipes die richting geven aan het verantwoord gebruik van AI binnen het onderwijs. Het doel is om besturen te ondersteunen bij het maken van bewuste en uitlegbare keuzes, in samenhang met het bestaande beleid voor informatiebeveiliging en privacy (IBP). *De onderstaande paragrafen kunnen worden overgenomen en aangepast aan de eigen context.*



Grondbeginselen van gegevensverwerking

Bij de inzet van AI-toepassingen worden de volgende AVG-beginselen als uitgangspunt gehanteerd.

- **Geen invoer van persoonsgegevens:** er geldt een verbod op het invoeren van persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie in AI-tools.
- **Onomkeerbaarheid van data:** gegevens die eenmaal in een AI-model zijn opgenomen, kunnen er vrijwel niet meer uit worden verwijderd, waardoor de regie over die data verloren gaat. Dit vraagt om extra zorgvuldigheid bij de keuze van AI-toepassingen en contractuele afspraken met leveranciers.

- **Dataminimalisatie:** gegevens van leerlingen, medewerkers en context worden niet en anders minimaal en anoniem gebruikt. Hierover worden duidelijke instructies opgesteld en deze worden gecommuniceerd aan gebruikers.
- **Transparantie:** betrokkenen (leerlingen, ouders/verzorgers en medewerkers) worden duidelijk geïnformeerd over:

- Het gebruik van AI;
- Het type gegevens dat wordt verwerkt;
- En het doel van deze verwerking.

Deze transparantieverplichting sluit aan bij zowel de AVG als de AI-verordening (artikel 52).

- **Juistheid en opslagbeperking:** datasets worden actueel gehouden en verwijderd zodra ze niet meer nodig zijn.
- **Beveiliging:** voor AI-systemen die persoonsgegevens verwerken worden passende technische en organisatorische maatregelen getroffen, zoals toegangsbeheer, logging en beveiliging van data.
- **Rechtmatigheid:** elke verwerking binnen een AI-systeem heeft een geldige verwerkingsgrondslag conform artikel 6 AVG (zoals uitvoering van een publieke taak, toestemming of gerechtvaardigd belang).



Verwerkers en risicobeoordeling

De inzet van AI-toepassingen kan risico's met zich meebrengen voor de privacy en de fundamentele rechten van betrokkenen. Om deze risico's tijdig te signaleren en te beheersen, wordt gebruikgemaakt van bestaande beoordelingsinstrumenten, de **Data Protection Impact Assessment** (DPIA).

De AI-Functionaris (of FG) beoordeelt de DPIA en adviseert over goedkeuring of aanvullende maatregelen. *Alleen AI-tools waarvan de risico's voldoende kunnen worden beperkt, mogen worden ingezet.* AI-toepassingen die onder de hoog-risicocategorie van de AI-verordening vallen, vereisen een dubbele toets, een Fundamental Rights Impact Assessment (FRIA) verplicht. Met leveranciers van AI-systemen die namens de instelling persoonsgegevens verwerken, wordt een verwerkersovereenkomst gesloten.



In sommige gevallen hebben leveranciers al (delen van) een DPIA uitgevoerd op hun AI-toepassing. Dit kan dienen als input voor de eigen beoordeling, maar neemt de verantwoordelijkheid van het bestuur niet over. De instelling blijft zelf verantwoordelijk voor het beoordelen van risico's binnen de eigen onderwijscontext.

- SIVON geeft voor Microsoft Copilot nog terughoudend advies.
- SIVON voert dit jaar (2026) een DPIA uit op Google Gemini.
- AI-school (Nederlandse leverancier) heeft al een goedgekeurde DPIA.



Rechten van betrokkenen en minderjarigen

Het beleid ziet erop toe dat betrokkenen gebruik kunnen maken van hun rechten, waaronder:

- **Recht op inzage, correctie en verwijdering van persoonsgegevens.** Het bestuur onderkent dat het technisch en juridisch complex kan zijn om persoonsgegevens te verwijderen wanneer deze zijn verwerkt in de trainingsdata van AI-modellen. Dit benadrukt het belang van terughoudendheid bij het invoeren van persoonsgegevens in AI-systemen, met name in open of niet-gecontracteerde generatieve AI-tools.
- **Recht op beperking van verwerking en dataportabiliteit,** voor zover van toepassing.
- **Recht van bezwaar tegen geautomatiseerde besluitvorming of profilering.** Geautomatiseerde besluitvorming is niet toegestaan zonder een menselijke tussenkomst.
- **Recht op uitleg en transparantie.** Betrokkenen worden geïnformeerd over het gebruik van AI-systemen die hen aangaan, inclusief het doel en de rol van het systeem in besluitvorming of ondersteuning.



Minderjarigen en toestemming

Bij de inzet van AI in het onderwijs wordt **expliciet rekening gehouden met de kwetsbaarheid van minderjarigen.**

- Het gebruik van AI-toepassingen door leerlingen vindt plaats binnen de kaders van de AVG en de AI-verordening.
- Er wordt rekening gehouden met leeftijdsbeperkingen in de gebruiksvoorwaarden van AI-tools.
- Voor leerlingen in het primair onderwijs geldt dat het gebruik van generatieve AI op school uitsluitend plaatsvindt **onder toezicht** (supervisie) van een volwassene.

De AI-verordening kent **geen algemeen verbod op het gebruik van AI door kinderen onder de 13 jaar**. Vaak hebben generatieve AI-tools een leeftijdsgrens die gevolgd dient te worden. Ook geldt dat AI-toepassingen in het onderwijs vaak als **hoog risico** worden aangemerkt wanneer zij invloed hebben op begeleiding, beoordeling of onderwijsresultaten. Er moet aandacht zijn voor transparantie, toezicht en passende waarborgen. En zodra een AI-toepassing persoonsgegevens van leerlingen verwerkt, is de AVG leidend. Als de school daarbij kiest voor toestemming als grondslag, dan is ouderlijke toestemming verplicht. Als de grondslag de taak van algemeen belang is, dan is toestemming niet nodig, maar moet de school aantonen dat deze verwerking noodzakelijk is en welke waarborgen zijn getroffen.



Zelf aan de slag:



Zorg dat je vastlegt hoe de AVG-principes rondom AI worden geborgd binnen bestaande beleidskaders en processen. Op welke punten raakt AI-gebruik het bestaande IBP-beleid? Waar zijn aanvullende afspraken of instructies nodig specifiek voor AI? In **bijlage 2** is een voorbeeld opgenomen van een toestemmingsformulier voor ouders/verzorgers. Daarnaast is Kennisnet in ontwikkeling van een leidraad voor leerlingen onder de 13 jaar. Houdt dit dus in de gaten.

Transparantie en uitlegbaarheid

Transparantie en uitlegbaarheid zijn **vereisten** bij de inzet van AI (AI Act en AVG). Dit is essentieel voor het creëren van vertrouwen en het voorkomen van misverstanden/misbruik. Dus wanneer AI-toepassingen worden ingezet in onderwijs, begeleiding, toetsing of organisatieprocessen, is het noodzakelijk dat betrokkenen hierover **vooraf en begrijpelijk** worden geïnformeerd. Betrokkenen moeten niet alleen weten dat AI wordt ingezet, maar ook wat de rol van AI is, wat de impact kan zijn en waar menselijke regie blijft liggen. Daarbij gaat uitlegbaarheid niet om technische details, maar om functionele uitleg: kunnen betrokkenen begrijpen waarom AI wordt ingezet en hoe beslissingen of ondersteuning tot stand komen? Deze informatie kan worden vastgelegd en gecommuniceerd via bijvoorbeeld:

- De privacyverklaring;
- Een aparte AI-pagina op de website of intranet;
- Een informatiebrief aan ouders/verzorgers en medewerkers;
- Duidelijke meldingen in digitale leer- en toetsomgevingen.

Bij het gebruik van generatieve AI geldt aanvullend dat zichtbaar wordt gemaakt wanneer content geheel of gedeeltelijk door AI zijn gegenereerd of gemanipuleerd.

Zelf aan de slag:



Bepaal voor welke toepassingen extra uitleg nodig is (bijv. begeleiding, toetsing, analyse). Bepaal op welk niveau jullie communiceren over AI (organisatiebreed, per school, per toepassing). Kies één vaste plek waar informatie over AI-gebruik wordt gebundeld (bijvoorbeeld website of intranet). Gebruik de voorbeeldcommunicatie in **bijlage 5** en pas deze aan naar jullie context.

Governance

Binnen de governance-structuur is vastgelegd hoe besluitvorming, toezicht en verantwoording rondom AI zijn georganiseerd, zodat verantwoord gebruik in de praktijk wordt ondersteund.

AI werkgroep

Er is een centrale AI-werkgroep ingericht die fungeert als aanspreekpunt voor AI-gerelateerde vraagstukken. De AI-werkgroep is bewust gemêleerd samengesteld en vertegenwoordigt verschillende lagen en perspectieven binnen de organisatie. De werkgroep houdt overzicht op het gebruik van AI binnen de organisatie en heeft onder andere de volgende taken:

- Het inventariseren van AI-toepassingen in gebruik;
- Het signaleren en bespreken van risico's en aandachtspunten;
- Het volgen van relevante technologische en beleidsmatige ontwikkelingen;
- Het vertalen van deze ontwikkelingen naar praktische richtlijnen en beleidsadviezen;
- Het informeren en ondersteunen van medewerkers.

Rollen en verantwoordelijkheden

Voor de borging van AI-gebruik zijn verschillende rollen betrokken. *Afhankelijk van de omvang en inrichting van de organisatie kunnen functies worden gecombineerd of anders worden ingevuld.* Het uitgangspunt is dat verantwoordelijkheden duidelijk zijn belegd en aansluiten bij bestaande IBP- en ICT-structuren.

AI-functionaris/Functionaris Gegevensbescherming (FG)

Toezicht op privacy, informatiebeveiliging en compliance rondom AI is belegd bij de AI-functionaris, of waar deze rol nog niet apart bestaat, bij de Functionaris Gegevensbescherming (FG).

Deze rol omvat onder meer:

- Het toetsen van AI-toepassingen op AVG, IBP en AI Act;
- Het beheren en actualiseren van het AI-register;
- Het adviseren over DPIA's, FRIA's en risicobeperkende maatregelen;
- Het signaleren van structurele risico's en rapporteren daarover richting bestuur.



Beleidsmedewerker ICT

De beleidsmatige verantwoordelijkheid voor AI ligt bij het bestuur en/of de beleidsmedewerker ICT. AI-beleid maakt integraal onderdeel uit van het bredere ICT- en digitaliseringsbeleid. Deze rol richt zich op:

- Het vaststellen en actualiseren van beleidskaders;
- Het bewaken van samenhang tussen AI, ICT en IBP;
- Het prioriteren van ontwikkelingen en investeringen;
- Het faciliteren van scholing en implementatie.

ICT-coördinator

De ICT-coördinator ondersteunt de uitvoering van het AI-beleid in de praktijk en begeleidt de technische en organisatorische implementatie van AI-toepassingen.

Tot de taken behoren onder andere:

- Het ondersteunen van scholen bij het verantwoord inzetten van AI-tools;
- Het afstemmen met leveranciers;
- Het signaleren van technische risico's en knelpunten;
- Het faciliteren van scholing en implementatie.
- Het bijdragen aan monitoring en evaluatie.

AI-ethiektafel

Ethische reflectie vanuit stakeholders. De AI-ethiektafel komt ten minste tweemaal per schooljaar bijeen om actuele AI-dilemma's te bespreken, aanbevelingen te doen aan bestuur en schoolleiding en incidenten en evaluaties te duiden vanuit waardenperspectief. Bestaande uit vertegenwoordigers van:

- Docenten en teamleiders;
- De AI-functionaris en/of FG;
- Een leerling- en oudervertegenwoordiger;
- Deelnemers uit de werkgroep;
- Waar mogelijk een externe deskundige.

Docenten en medewerkers

Docenten en overige medewerkers handelen binnen de afgesproken kaders en schoolafspraken rondom AI. Zij:

- Gebruiken AI bewust en doelgericht;
- Melden incidenten of ongewenst gebruik;
- Dragen bij aan hun eigen AI-geletterdheid en die van leerlingen.

Directie en teamleiders

Op schoolniveau dragen directie en teamleiders zorg voor de vertaling van de kaders naar beleid en concrete schoolafspraken. Zij ondersteunen medewerkers bij verantwoord gebruik van AI en signaleren risico's, vragen of incidenten vanuit de praktijk.

Zelf aan de slag:



Bepaal (gezamenlijk) wie binnen de organisatie welke rol vervult rondom AI. Sluit hierbij aan op bestaande rollen binnen ICT en IBP en voorkom overlap of onduidelijkheid. **Maak hier een helder overzicht van.**

Let op:

Ben je een kleinere onderwijsorganisatie? Dan is het niet nodig om voor elke rol een aparte functionaris of werkgroep in te richten. Rollen kunnen worden gecombineerd en ondergebracht binnen bestaande structuren, zoals ICT, IBP of kwaliteitszorg. Belangrijker dan de omvang van de structuur is dat de volgende verantwoordelijkheden expliciet belegd zijn:

- Wie neemt besluiten over de inzet van AI-tools?
- Wie toetst toepassingen aan AVG, IBP en AI Act?
- Wie houdt overzicht (AI-register) en monitort risico's?
- Wie rapporteert aan bestuur?
- Hoe wordt ethische reflectie georganiseerd?

Dit kan bijvoorbeeld worden belegd bij:

- De bestuurder of directeur (eindverantwoordelijk);
- De FG of IBP-coördinator (juridische toetsing);
- De ICT-coördinator (technische beoordeling);
- Een gecombineerde ICT/IBP-werkgroep in plaats van een aparte AI-werkgroep.

Het uitgangspunt blijft in alle gevallen gelijk: verantwoordelijkheden zijn helder, taken zijn expliciet vastgelegd en sluiten aan op bestaande ICT- en IBP-structuren.

Ga je aan de slag met de AI-ethiektafel? Gebruik dan het ethiekkompas van Kennisnet. Het moreel beraad wordt als gespreksvorm toegelicht vanaf pagina 41. Zorg voor een onpartijdige voorzitter.



Inventarisatie AI gebruik

Er vindt jaarlijks een inventarisatie plaats van het gebruik van AI binnen de organisatie (vergelijkbaar met de O-meting). Deze inventarisatie omvat:

- Een overzicht (AI-register) van gebruikte AI-tools, toepassingen en leveranciers;
- Een beschrijving van de doeleinden waarvoor AI wordt ingezet;
- Een aanduiding van de risicocategorie (minimaal, beperkt of hoog risico);
- De status van uitgevoerde DPIA's en, waar van toepassing, FRIA's;
- De verantwoordelijke contactpersonen per toepassing.

De inventarisatie kan plaatsvinden via gesprekken, enquêtes of een combinatie daarvan. Kwantitatieve vragenlijsten kunnen waar nodig worden aangevuld met technische signalen, zoals data over het gebruik van externe AI-diensten, om ongeautoriseerd of onbekend gebruik (*shadow IT*) inzichtelijk te maken. Op basis van de uitkomsten worden gerichte maatregelen genomen.

Zelf aan de slag:



Als het goed is heb je al eerder een O-meting uitgezet en een AI-register ontwikkeld. Verdiep en concretiseer dit beeld waar nodig en plan jaarlijks deze gesprekken en metingen in. **Je kunt dit ook koppelen aan de applicatie-inventarisatie.** Dit voorkomt extra regeldruk.

Incidenten en meldprocedure

Incidenten, datalekken of ongewenst gebruik van AI worden gemeld via de meldprocedure.

Een incident wordt gedefinieerd als:

- **Onjuist, onrechtmatig of onbedoeld** gebruik van AI (bijv. invoer van persoonsgegevens in generatieve AI-tools);
- **Foutieve of discriminerende beslissingen** door een AI-systeem;
- **Technische of beveiligingsincidenten** (zoals datalekken of misbruik van AI-accounts).

Voor leerlingen kan dit zich onder meer uiten in:

- Bias of discriminatie in beoordelingen of toelating;
- Ongewenste profilering of emotieherkenning;
- Privacy-schending door training op leerlingdata;
- Foutieve feedback met nadelige leergevolgen.

De procedure omvat (*en is geïntegreerd met het datalekprotocol*):

1. **Melding/signalering:** medewerkers en leerlingen melden (vermoedelijke) AI-incidenten bij de AI-functionaris of Functionaris Gegevensbescherming (FG).
2. **Beoordeling:** de AI-functionaris bepaalt of sprake is van een datalek, schending van fundamentele rechten, of een ander AI-gerelateerd risico dat opvolging vereist.
3. **Actie:** de melding wordt binnen 72 uur geëvalueerd en, indien nodig, gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of opgenomen in de evaluatie;
4. **Nazorg:** betrokkenen worden geïnformeerd over de aard van het incident en de getroffen maatregelen.

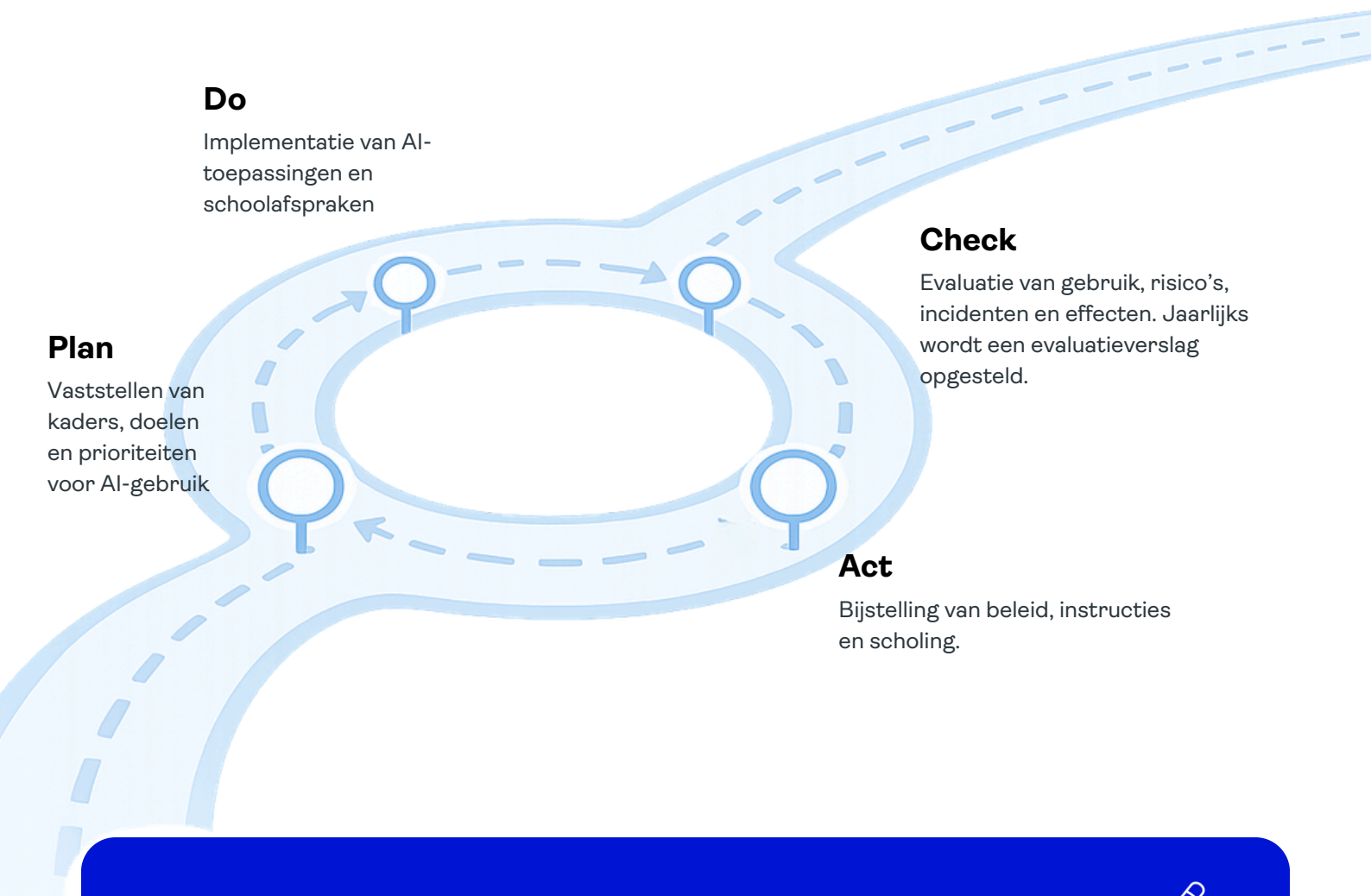
Zelf aan de slag:



Zorg dat AI-incidenten expliciet zijn opgenomen in het bestaande datalek- en incidentenprotocol.

Monitoring en evaluatie

De inzet van AI vraagt om voortdurende monitoring en bijstelling. Daarom is AI-beleid verankerd in een **Plan-Do-Check-Act-cyclus (PDCA)**. Beleidsvoornemens en afspraken rondom AI worden **jaarlijks** herijkt op basis van technologische, juridische en onderwijskundige ontwikkelingen. De medezeggenschapsraad (MR) wordt tijdig betrokken bij besluitvorming over AI en digitalisering, conform de geldende medezeggenschapsrechten.



Zelf aan de slag:



Neem AI expliciet op in de bestaande PDCA-cyclus. Stem inventarisatie, evaluatie en bijstelling af op de jaarlijkse planning voor IBP, ICT en kwaliteitszorg.

Technische infrastructuur

De technische infrastructuur ondersteunt de visie op AI en **borgt dat de inzet van AI veilig en in lijn met wetgeving plaatsvindt**. Wederom wordt bij de inrichting van de infrastructuur wordt rekening gehouden met bestaande ICT-structuren, informatiebeveiligingsbeleid (IBP) en de strategische koers van de organisatie.

geven aan de beoordeling, selectie en beheersing van AI-tools binnen de organisatie:

- **Veiligheid en compliance:** AI-toepassingen worden alleen ingezet na toetsing aan het juridische kader.
- **Dataminimalisatie en gegevensbescherming:** het invoeren van persoonsgegevens, vertrouwelijke informatie of leerlingdata in (generatieve) AI-tools is niet toegestaan.
- **Controle op functionaliteiten:** nieuwe AI-functionaliteiten binnen bestaande software (zoals Microsoft 365 of Google Workspace) worden actief gemonitord en beoordeeld voordat zij organisatiebreed worden geactiveerd. Automatische activatie zonder beoordeling wordt voorkomen.
- **Inkoop en verantwoordingsplicht**
 - Nieuwe software of licenties met AI-componenten doorlopen altijd de bestaande inkoop- en privacyprocedures.
 - Voor elke AI-toepassing wordt vooraf vastgelegd hoe beëindiging of overstap mogelijk is (exit-strategie).

Zelf aan de slag:



Beschrijf hoe jullie organisatie bovenstaande uitgangspunten toepast binnen de bestaande ICT- en beheerstructuur. Beschrijf vervolgens hoe de technische infrastructuur rondom AI binnen jullie organisatie is ingericht. Gebruik daarbij de volgende vragen als leidraad:

- Welke platformen en AI-omgevingen zijn organisatiebreed toegestaan?
- Onder welke voorwaarden mogen deze worden gebruikt?
- Welke AI-toepassingen zijn niet toegestaan en waarom?
- Hoe wordt toezicht gehouden op nieuwe AI-functionaliteiten binnen bestaande software?

Vraag daarnaast aan ICT om een monitoringproces in te richten. Of maak dit onderdeel van je configuratiemanagementdatabase ([CMDB](#)). Als je een keuze wilt maken voor AI-systemen bekijk dan eens deze [assessment list](#), dit is een tool die helpt een AI-systeem te beoordelen.



Onzichtbare kosten en maatschappelijke impact

Naast technische en juridische eisen wordt bij AI ook gekeken naar bredere maatschappelijke en ethische effecten. Sommige kosten en risico's zijn niet direct financieel, maar wel relevant voor de publieke opdracht van het onderwijs. Bij investeringen en keuzes rondom AI kunnen onder andere de volgende aspecten worden meegewogen:

Aspect	Afweging	Vragen voor besluitvorming
Milieu-impact	AI-modellen verbruiken veel energie en rekenkracht	Hoe groot is de ecologische impact? Zijn er efficiëntere alternatieven?
Auteursrechten	Trainingsdata en output zijn niet altijd transparant	Worden rechten van makers gerespecteerd?
Privacy & data-soevereiniteit	Dataverwerking buiten de EU kan risico's geven	Waar worden gegevens opgeslagen en hergebruikt?
Arbeidsomstandigheden ("ghost work")	AI-systemen worden soms onderhouden onder kwetsbare omstandigheden	Wordt deze ethische dimensie meegewogen bij leverancierskeuze?

Zelf aan de slag:

Bepaal of jullie deze afwegingen meenemen in de aanschafdocumentatie en wegen als toetsingskader bij besluitvorming over (toekomstige) AI-investeringen.



Referenties

- 9ine. (2025). AI in education: AI literacy. What do schools need to know? Geraadpleegd op 8 januari 2026, van <https://www.9ine.com/newsblog/ai-in-education-ai-literacy-what-do-schools-need-to-know>
- Bakker, T. C., de Kraker, C. C., Eegdeman, I. M., Saçan, E., & van Leeuwen, A. (2024). AI en kansengelijkheid: Visie op de impact van AI op kansengelijkheid in het vervolgonderwijs. Geraadpleegd op 10 november 2025, van <https://npuls.nl>
- Brekelmans, F. (2025). AI in het onderwijs (6): Juridische kaders. Geraadpleegd op 7 januari 2026, van <https://wij-leren.nl/ai-juridisch.php>
- Buijs, A., & Cents, M. (2025). Schoolafspraken generatieve AI. Geraadpleegd op 10 november 2025, van <https://www.kennisnet.nl>
- Codeerschool. (2024). Kunstmatige intelligentie (AI) in het onderwijs: Voorbereiden op een AI toekomst. Geraadpleegd op 10 november 2025, van <https://codeerschool.nl/kunstmatige-intelligentie-ai-onderwijs>
- Delinavelli, G. (2023). Wat is het verschil tussen een DPIA en een FRIA? Geraadpleegd op 5 november 2025, van <https://pont.media/nieuws/879695/wat-is-het-verschil-tussen-een-dpia-en-een-fria>
- Docentenbijscholing. (2025). AI Act en het onderwijs: Wat betekent de nieuwe AI wet voor scholen? Geraadpleegd op 9 januari 2026, van <https://www.docentenbijscholing.nl/ai-act-en-het-onderwijs>
- Europese Commissie. (2022). Ethische richtsnoeren voor het gebruik van artificiële intelligentie en data bij onderwijzen en leren voor onderwijsactoren. Geraadpleegd op 30 november 2025.
- European Commission. (2024). AI Act. Geraadpleegd op 18 oktober 2025, van <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>
- European Commission. (2025). AI literacy: Questions and answers. Geraadpleegd op 10 november 2025, van <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/ai-literacy-questions-answers>
- European Commission. (2025). The Commission publishes guidelines on AI system definition to facilitate the first AI Act rules application. Geraadpleegd op 2 december 2025, van <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/commission-publishes-guidelines-ai-system-definition-facilitate-first-ai-acts-rules-application>
- European Commission. (2025). Empowering learners for the age of AI. Geraadpleegd op 15 januari 2026, van <https://ailiteracyframework.org>
- EUR-Lex. (2024). Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie. Geraadpleegd op 15 oktober 2025, van <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32024R1689>
- Frederix, S. (2025). Wat mag (niet) met AI op school? Geraadpleegd op 13 januari 2026, van <https://www.klasse.be/742009/wetgeving-ai-in-onderwijs-wat-mag-niet-volgens-ai-act>
- GAIO. (2025). Gids voor schoolleiders: Hoe beleidsmatig en praktisch om te gaan met generatieve AI in het voortgezet onderwijs. Geraadpleegd op 21 januari 2026, van https://www.ai4education.eu/_files/ugd/f9eed1_cd359a12d3de461fbf8727dff5759c46.pdf
- ICTRecht. (2024). Wat betekent de AI Act voor jouw organisatie? Geraadpleegd op 22 november 2025, van <https://www.ictrecht.nl/ai-act>

Referenties

ITS. (2025). AI geletterdheid: Wat betekent dit voor scholen? Geraadpleegd op 20 januari 2026, van <https://www.itsvoorscholen.nl/nieuws/ai-geletterdheid-wat-betekent-dit-voor-het-onderwijs>

Kenniscentrum Digisprong. (2023). Verantwoorde AI in het Vlaamse onderwijs: Een collaboratief proces van ontwikkeling tot gebruik. Brussel: Departement Onderwijs en Vorming. Geraadpleegd op 6 november 2025.

Kenniscentrum Digisprong. (z.d.). Vanaf welke leeftijd kunnen of mogen leerlingen generatieve AI gebruiken? Geraadpleegd op 17 januari 2026, van <https://www.vlaanderen.be/kenniscentrum-digisprong/themas/innovatie/artificiele-intelligentie/vanaf-welke-leeftijd-kunnen-of-mogen-je-leerlingen-generatieve-ai-gebruiken>

Kennisnet. (2025). Handreiking AI voor scholen. Geraadpleegd op 1 februari 2026, van <https://www.kennisnet.nl/artificial-intelligence/handreiking-ai-voor-scholen>

Npuls. (2024). De AI Act: Wat is de impact op het onderwijs? Webinar. Geraadpleegd op 29 oktober 2025, van <https://npuls.nl/kennisbank/de-ai-act-wat-is-de-impact-op-het-onderwijs-webinar>

ortus Scholengroep. (2025). PORTUS en AI: Visie en uitgangspunten. Geraadpleegd op 20 mei 2024, van <https://www.portusscholengroep.nl/ai>

Pinsent Masons. (2024). A guide to high risk AI systems under the EU AI Act. Geraadpleegd op 31 oktober 2025, van <https://www.pinsentmasons.com/out-law/guides/guide-to-high-risk-ai-systems-under-the-eu-ai-act>

Rijksuniversiteit Groningen. (2023). RUG beleid AI in onderwijs. Geraadpleegd op 10 november 2025, van <https://edusupport.rug.nl>

ROER College Schöndeln. (2024). Beleid artificial intelligence. Geraadpleegd op 10 november 2025.

Rubens, W. (2024). Wat moet je doen als je AI gebruikt voor leren, opleiden en onderwijs nu de AI Act in werking is getreden? Geraadpleegd op 11 november 2025, van <https://www.te-learning.nl/blog/wat-moet-je-doen-als-je-ai-gebruikt-voor-leren-opleiden-en-onderwijs-nu-de-ai-act-in-werking-is-getreden>

SLO. (2024). Conceptkerndoelen digitale geletterdheid. Geraadpleegd op 20 november 2025, van <https://www.slo.nl>

Smith, J. M., Dukes, J., Sheldon, J., Nnamani, M. N., Esteves, N., & Reich, J. (2025). A guide to AI in schools: Perspectives for the perplexed. Geraadpleegd op 20 november 2025, van <https://tsl.mit.edu/ai-guidebook>

Stichting Comprix. (2019). ICT beleidsplan Comprix 2019–2023. Geraadpleegd op 20 november 2025.

SURF & Npuls. (2025). AI Act in het kort. Geraadpleegd op 12 december 2025, van <https://npuls.nl/kennisbank/ai-act-inleiding-en-uitleg-over-de-ai-verordening>

UNESCO. (2021). AI and education: Guidance for policy makers. Geraadpleegd op 20 november 2025, van <https://unesdoc.unesco.org>

UNESCO. (2024). AI competency framework for teachers. Geraadpleegd op 28 oktober 2025, van <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104>

Washington Office of Superintendent of Public Instruction. (2024). Human centered AI guidance for K 12 public schools. Geraadpleegd op 10 november 2025, van <https://ospi.k12.wa.us/ai>

Telefoonnummer

020 2611836

Email

support@modernmindset.nl

Website

www.modernmindset.nl

MODERN MINDSET